

## Vastineraportti lausunnoista ja mielipiteistä

## LIITE 15





Päivämäärä  
3.12.2024

## ALAJÄRVEN KAUPUNKI

## KESKUSTAN JA LÄHIYMPÄRISTÖN OSAYLEISKAAVA, KAAVALUONNOS

Luonnosaineisto oli nähtävillä 3.3.–6.4.2021 välisen ajan. Vastineet 4.2.2021 päivätystä kaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin (9 kpl) sekä luottamusryhmittymien kommentteihin (2 kpl) Keskustan ja Pynttärin osayleiskaava-alueita koskien. Keskustan ja Pynttärin ulkopuolisilla alueilla Pekkolassa, Hoiskossa sekä järven etelä- ja itärannan osalta suunnittelua jatketaan myöhemmin, jolloin laaditaan vastineet niitä alueita koskien.

## LAUSUNNOT

	Lausuja	Lausunto (tiivistelmä)	Vastine	
	Mustalla tekstillä	Mustalla tekstillä	Sinisellä tekstillä.	
1	Telia Finland Oyj 25.3.2021	Alueella tietoliikennekaapeleita, siirto ja suojaus huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä ja siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliaan hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi.	Asia liittyy tarkempaan suunnitteluun.	
2	Alajärven Sähkö Oy 26.3.2021	Liikenneselvitysliitteessä 6 (sivu 12) maininta valtatieltä 16 sähköasemalle johtavien kahden tieliittymän sulkemisesta, liittymät tarpeen sähköhuollon kannalta. Sänkiahon sähköasema on sekä Alajärven Sähkö Oy:n 20 kV jakeluverkon että EPV Alueverkko Oy:n 110 kV voimajohtojen yhteyksien tärkeä solmupiste. Sähköaseman huollon ja tarkastusten, päivittäisten käyttötilanteiden sekä etenkin yllättävien vikatilanteiden kannalta tulee hyvät kulkuyhteydet säilyttää. Huolto- ja vikatilanteissa tulee lisäksi turvata sähköaseman kaikkien suurimpien komponenttien huoltokuljetus ja myös mahdollinen kiireellinen korvaaminen vikaantumistilanteissa, esim. 110 kV päämuuntajan erikoiskuljetus lavetilla, kokonaispaino lähes 100 tonnia, myös kuljetuksen pituus ja korkeus asettaa tiettyjä vaatimuksia tieyhteydelle. Jos toisesta valtatieliittymästä joudutaan luopumaan, tulisi vähintään toinen säilyttää em. syistä ja lisäksi pitkien kuljetusten läpiajomahdollisuus tulisi säilyttää.  Nykyisessä asemakaavassa on asunto- ja teollisuusalueilla viheralueita (VL) varattuna sähköverkon johtokauduille ja puistomuutamaille. Kaavaluonnoksessa on nyt osa poistettu. Esim. Seppälän alueen korttelin 517 tontti on kaavasta poiketen piirretty Koskenvarrentiehen saakka ilman välissä olevaa VL-alueita. Samankaltaisia VL-alueiden poistamisia verrattuna kaavaan on muuallakin luonnoksessa. Nämä ko. varaukset tulee sisällyttää osayleiskaavaan ja seuraavaan asemakaavaan.	Sähköasemalle on kaavaluonnoksessa ja myös laaditussa kaavaehdotuksessa mahdollistettu yhteys uuden katuverkon ja teollisuusalueen uuden pääkatuyhteyden kautta valtatielle. Yhteys risteää voimalinjoja ja risteämiskohdat on sijoitettu lähelle pylväitä, jotta alikulkukorkeus on riittävä. Erikoiskuljetuksia varten voidaan toinen nykyisistä valtatieliittymistä jättää liittymäksi, joka on puomilla suljettu ja avataan erikoiskuljetukselle tarvittaessa. Liittymiä ei poisteta ennen kuin korvaavat katuyhteydet on toteutettu. Tarkempi järjestely esitetään asemakaavavaiheessa ja teollisuusalueen katujen suunnittelun yhteydessä. Liittymien poistaminen voi toteutua vasta kun teollisuusalueen uusi valtatieliittymän tiesuunnitelma on lainvoimainen ja uuden liittymän toteutus on katujärjestelyineen valmis. Tiesuunnitelmassa käsitellään myös liittymäluvut ja mahdollisen puomillisen erikoiskuljetusliittymän ratkaisu.  Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen ja virkistys- ym. yleisten alueiden sijoittaminen asuin- ja teollisuus- ym. alueilla tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavassa ei ole mittakaavan 1:10 000 perusteella mahdollista esittää kovin pieniä ja kapeita alueita.	
3	EPV Alueverkko Oy 30.3.2021	Valtatie 16 liittymät EPV Alueverkko Oy:n ja Alajärven Sähkö Oy:n Sänkiahon 110/20 kV sähköasemalle on esitetty poistettavaksi liikenneselvityksessä ja kulku tapahtuisi ainoastaan teollisuusalueen kautta. Sänkiahon sähköasemalla keskeinen merkitys Alajärven, Vimpelin ja Lappajärven sähköjakelulle sekä alueellisen suurjännitteisen jakeluverkon Seinäjoki-Lapua-Möksy kantaverkkoliittymien kautta tapahtuvien sähkönsiirtojen vuoksi. Nykyinen tieliittymäjärjestely on huoltovarmuuden kannalta erittäin toimiva. Sähköasemalle tarvitaan normaaleja käyttötoimenpiteitä sekä vika- ja huoltotehtäviä varten sujuva ja esteetön pääsy. Sähköasemalla on sähkönsiirron kannalta välttämättömiä ja kookkaita laitteita, kuten 110 kV kytkinlaitteet sekä Alajärven Sähkön 110/20 kV päämuuntaja, jonka kuljetusreitti vaatii merkittävän kantavuuden reitillä ja kääntymistilan isolle kuljetuskalustolle. Sähköasema-alueen läpiajettava kulkuyhteys on merkittävä ja tämän vuoksi ainakin ensimmäinen Lapuan suunnalta tuleva valtatie 16 liittymä olisi säilytettävä, josta jäisi läpiajomahdollisuus teollisuusalueen kautta huomioiden reitille tarvittavan raskaan erikoiskuljetuksen vaatimukset.	ks. Alajärven Sähkö Oy:n lausunnon liikennettä koskeva vastine.	

4	Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos-liikelaitos 8.4.2021	Kaavoituksen pohjalta suoritettavassa kunnallistekniikan suunnitellussa ja toteutuksessa on huomioitava pelastustoiminnan kannalta riittävä sammutusveden saanti (pelastuslaki 379/2011 30 §).	Asia liittyy tarkempaan suunnitteluun.	■
5	Seinäjoen alueen ympäristöterveydenhuolto 16.4.2021	Ei ole lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.	■
6	MTK-Alajärvi 16.4.2021	<p>Osayleiskaavalla ei saa heikentää maa- ja metsätalouden sekä maaseutuelinkeinojen nykyistä toimintaa ja niiden kehittämismahdollisuuksia. Nykyinen maankäyttö on aikaansaanut vallitsevat luonto- ja maisema-arvot ja ne voidaan säilyttää tulevaisuudessa ainoastaan, mikäli kaavoituksen jälkeenkin maa- ja metsätalouden harjoittaminen ja kehittäminen on alueella mahdollista. Kaavoituksella ei saa määrätä yksityisten maanomistajien maille luonnonsuojelu- ja virkistysalueita korvauksetta ilman maanomistajan suostumusta. Näitä virallisia suojelukohteita voidaan perustaa maanomistajan myötävaikutuksella luonnonsuojelulain mukaisessa menettelyssä. Tällöin on myös velvoite maksaa maanomistajille näistä alueista käyvät korvaukset.</p> <p>Nykyisille maatiloille pitää olla AM-merkintä "maatilojen talouskeskusalue", joka mahdollistaa kehittämisen myös tulevaisuudessa ja tilan jatkajalla pitää olla mahdollista rakentaa esim. asunto omistamalleen maalle. Pellot ja metsät pitää merkitä M- ja MT-alueeksi, jos maanomistaja niin haluaa. Kaavan välittömässä läheisyydessä ns. suojaetäisyysalueella olevien karjatilojen kehittämistä ei saa tulevaisuudessa rajoittaa.</p>	<p>MRL 39 §:n mukaan yleiskaavassa on otettava huomioon mm. virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys sekä maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu asemakaavan merkittävimpiä virkistysalueita sekä potentiaalisia virkistykseen soveltuvia tai virkistyskäytössä jo olevia alueita, kuten maastopyöräilyradan alue. Maanomistajien mielipiteitä on pyritty ottamaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa, kaavaehdotukseen on tarkistettu virkistysaluevarauksia. Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen ja virkistys- ym. yleisten alueiden sijoittaminen asuin- ja teollisuus- ym. alueilla tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Virkistys- ja muita yleisiä alueita tarvitaan myös teollisuusalueilla mm. viheryhteyksien, hulevesien käsittelyn ja luontoarvojen turvaamiseen.</p> <p>Osayleiskaavassa on pyritty ottamaan huomioon maa- ja metsätalouden säilymis- ja kehittämisedellytykset alueella mm. ohjaamalla maatalousalueille suuntautuva haja-asuinrakentaminen keskitetyksi olemassa olevien rakennuspaikkojen yhteyteen, jotta peltoalueet säilyisivät mahdollisimman yhtenäisinä. Lähinnä peltoalueille osoitetut maisemallisesti arvokkaat alueet perustuvat maakuntakaavaan ja sen selvityksiin, maisema-alue-merkinnät eivät estä peltojen säilymistä viljelykäytössä.</p> <p>Luonnonarvoiltaan tärkeimmät alueet on osoitettu osayleiskaavassa kaavaa varten laadittujen selvitysten perusteella, kohteiden tarkemmat rajaukset tehdään toimenpiteiden suunnittelun yhteydessä. Metsälain mukaiset kohteet määrittää varsinaisesti alueellinen metsäkeskus ja niitä koskevissa toimenpiteissä noudatetaan jatkossakin metsälakia. Liito-oravakohteet ovat suojeltuja luonnonsuojelulailla, ELY-keskus määrittelee tarkemmin liito-oravakohteissa sallittavat toimenpiteet.</p> <p>Nykyiset eläintilat on merkitty merkinnällä AM osayleiskaavaluonnokseen ja edelleen kaavaehdotukseen. Maa- ja metsätalousalueita on osoitettu edelleen laajasti alueelle.</p>	■
7	Etelä-Pohjanmaan liitto 16.4.2021	<p>Selostuksen kappaleessa 1.3. ei ole mainittu maakuntakaavan vaikutuksesta yleiskaavan laadintaan (esim. MRL § 32 mukaisesti). Lähtökohdat-aineistoon päivitettävä Etelä-Pohjanmaan uudemman rakennetun kulttuuriympäristön inventointi ja arvotus sekä liikennejärjestelmäsuunnitelmaa (hyväksymiskäsittely 19.4.2021 maakuntahallituksessa). Selostuksesta kappaleessa 2.3.2 puuttuvat maakuntakaavojen yleismääräykset.</p> <p>Kävely- ja pyöräily-yhteydet esitetty kaavaluonnoksessa kattavana verkostona. Keskustan alueella verkoston epäjatkuvuuskohtien yhteydet, uusien kokoojakatujen yhteydet sekä Alajärven itäpuolinen yhteys ovat erityisen onnistuneita ratkaisuja ja tukevat maakuntakaavan sekä maakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteita.</p> <p>Uusi maankäyttö on kaavassa sijoitettu valtatie 16 eteläpuolelle, mikä on hyvä ratkaisu.</p> <p>Valtatie 16:lle osoitettu uusi liittymä teollisuusalueelta. On tärkeää, että yhteys palvelee ensisijaisesti vain liikennöintiä teollisuusalueelle ja suunnitteluratkaisuin tulee varmistaa muiden alueiden liikennöinti toisia reittejä pitkin valtatielle.</p> <p>Hyvä, että liittymien määrää pääteillä vähennetty osoittamalla mm. Hoiskoon uusi valtatie rinnakkainen yhteys, joka mahdollistaa turvallisen yhteyden järven toiselle puolelle ja maankäytön kehittämisen Hoiskossa.</p> <p>Maakuntakaava ohjaa seudullisesti merkittävän kaupan sijoittumista. Alajärven kaupan mitoituksessa pohjoisen sisääntulotien sallittu enimmäiskerrosala on 5000 k-m<sup>2</sup>. Maakuntakaavan keskustatoimintojen alueelle ei</p>	<p>Selostusta täydennetään maakuntakaavaa koskien sekä ajantasaisilla maakuntakaavatieoilla kohtaan 2.3.2.</p> <p>Kaupallista selvitystä täydennetään kaavaehdotusvaiheeseen. Selvityksen pohjalta kaavaehdotukseen muutetaan Alajärventien pohjoisosaan valtatie eteläpuolella KL-1-merkinnällä olleet alueet KM-1-alueiksi, joiden alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Kaavamääräyksen mukaan alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi paljon tilaa vaativan erikoiskaupan tarpeisiin, eikä alueelle saa sijoittaa päivittäistavarakauppaa tai keskustahakuista erikoiskauppaa. Kyseessä olevien KM-1-alueiden kohdalle on asemakaavoissa osoitettu kerrosalaa 15 200 k-m<sup>2</sup>, josta on jo rakennettu noin 8000 k-m<sup>2</sup>. Alueelle sijoittunut toiminta on pääosin sijaintiin sopivaa tilaa vaativaa kauppaa (mm. kaksi rautakauppaa ja autokauppa), jonka jatkoedellytykset halutaan yleiskaavalla mahdollistaa osoittamalla alue vähittäiskaupan suuryksiköille ja varaamalla vähäiset aluelajennukset. Asemakaavoituksessa määritellään tarkemmin rakentamisen määrä ja sijoittuminen.</p>	■

		<p>ole osoitettu enimmäismitoitusta. Kaava-asiakirjoista ei käy ilmi alueella olemassa olevan vähittäiskaupan määrä eikä tämän kaavan osoittama mitoitus. Jotta on mahdollista arvioida kaupan alueiden maakuntakaavan mukaisuutta, kaava-asiakirjoihin on täydennettävä olemassa olevan vähittäiskaupan määrä sekä tällä osayleiskaavalla osoitettava mitoitus. Maakuntakaavan osoittama enimmäismitoitus ei käy ilmi sisääntuloteiden KL-alueiden suunnittelumääräyksestä.</p> <p>Maakuntakaavan km-alueiden suunnittelumääräyksen ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaan: <i>Vähittäiskaupan suuryksiköiden tarkempi sijoittuminen sekä mitoitus on suunniteltava siten, ettei niillä ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia keskusta-alueiden kaupallisiin palveluihin ja niiden kehittymiseen.</i> Osayleiskaavassa kaupan alueet on osoitettu KL- ja P-merkinnöin. Kaava-asiakirjoista ei käy ilmi, sijoittuuko alueelle vähittäiskaupan suuryksiköitä. Liitto pyytää täydentämään tiedon, lisäksi vaikutusten arviointiin tulee lisätä arviointi kaavaratkaisun vaikutuksista keskusta-alueen kaupallisiin palveluihin ja niiden kehittymiseen. Asiaa on pohdittu kaupallisessa selvityksessä, mutta nähdäksemme vaikutusten arviota kaavaratkaisun vaikutuksista siinä ei ole esitetty.</p> <p>Osayleiskaavaa varten on laadittu kaupallinen selvitys, jossa on tutkittu alueen kaupan nykyrakennetta sekä osayleiskaavassa esitettyjä uusia mahdollisia kaupan laajentumisalueita. Selvityksessä on käytetty kaupan mitoitusta, joka pohjautuu tietoihin vuodelta 2012. Tietoja voi pitää vanhentuneina.</p>		
8	Seinäjoen museot 23.4.2021	<p>Yleiskaavan selvityksessä (arkeologinen inventointi 2018) on pyritty paikantamaan muinaismuistolain tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä ja huomioimaan myös muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Vedenalaisten arkeologisten kohteiden inventointi ei sisällynyt selvitykseen. Inventoinnin maastotyö perustui esiselvitykseen, jossa on tarkasteltu alueella ja lähistöllä tehtyjen aiempien arkeologisten selvitysten tuloksia, Museoviraston muinaisjäänösrekisteriä, maaperäkartoja ja topografiaa. Historiallisten (1700–1800-luvut) karttojen ja kirjallisuuden avulla on inventoitu historialliset asuinpaikat ja elinkeinohistorialliset kohteet. Lähihistorian maankäytön vaikutuksia maisemaan ja arkeologisiin kohteisiin on arvioitu maastohavainnoinnin lisäksi 1900-luvun peruskarttojen avulla. Inventointiraportin 38 arkeologisesta kohteesta 14 on kiinteitä muinaisjäännöksiä, yksi mahdollinen muinaisjäänös, 19 muita kulttuuriperintökohteita ja kolme kätkö- tai irtolöytöpaikkoja. Kohteet 1–14 on merkitty kaavaluonnokseen sm-merkinnällä ja joissakin tapauksissa aluerajauksella. Kohdetta 15 ei ole merkitty luonnokseen, koska sen olemassaolo perustuu epävarmaan perimätietoon, eikä sitä kyetty paikantamaan inventoinnin maastotyössä. Irtainten muinaisesineiden löytöpaikkoja eli irtolöytöpaikkoja (kohteet 16–17, 38) ei ole myöskään merkitty luonnokseen, mikä on hyväksytty käytäntö. Kohteet 18–26 eivät ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja muinaisjäännöksiä, mutta käsittävät inventoinnissa havaittuja historiallisia rakenteita, joiden säilymistä voidaan tapauskohtaisesti turvata kaavamerkinnällä. Niistä kohteet 19 (Hoisko/Tallpakanniemi), 20 (Koskenniska) ja 22 (Pekkola) on merkitty luonnokseen s-merkinnällä (suojeltava alue). Kohteet 27–37 ovat historiallisten kantatalojen (1500–1700-luvut) paikkoja, jotka on paikannettu historiallisten karttojen avulla, mutta joilta ei kuitenkaan kertynyt inventoinnin maastotyön pintapuolisessa tarkastelussa havaintoja muinaismuistolain nojalla rauhoitettavista historiallisista rakenteista tai kulttuurikerroksista. Kohteita 27–37 ei ole merkitty kaavaluonnokseen. Museo on kirjannut selvityksen tuloksia muinaisjäänösrekisteriin yhdessä Museoviraston kanssa.</p> <p>Kaikki alueella tämänhetkisen tiedon mukaan sijaitsevat kiinteät muinaisjäänökset on merkitty luonnokseen sm-merkinnällä, suunnittelumääräys on vaatimusten mukainen. Kohteita 1 (Hauta-aho), 2 (Kunnan uimaranta) ja 7 (Timmerbacka) ei tarvitse merkitä kaavaan, koska ne ovat vuoden 2018 inventoinnin ja vuoden 1988 koekaivauksen perusteella tuhoutuneet myöhemmän maankäytön vaikutuksesta. Mikäli kohteilta saadaan jatkossa uusia havaintoja muinaisjäänöksen säilyneistä osista tai esinelöytöjä, koskee niitä se mitä muinaismuistolain 14 § ja 16 § todetaan. Kohde 8 (Hallaneva, historiallinen tervahauta) on inventointihavaintojen mukaan niin pahoin tuhoutunut, että myöskään sitä ei tarvitse merkitä kaavaan. Kohteiden 1–2 ja 7–8 suoje-luluokitus on muutettu muinaisjäänösrekisterissä luokkaan <i>poistettu kiinteä muinaisjäänös (ei rauhoitettu)</i>.</p> <p>Inventointi kohteiden 3, 5, 6 ja 38 osalta puutteellinen, 3 (Kyröniemi) ja 5 (Rintala) ei ole tarkastettu maastossa käytännössä lainkaan, minkä vuoksi kohteiden ehdotetut ja luonnokseen merkityt aluerajaukset eivät ole ajantasaisia. Kohteet ovat kivikautisia asuinpaikkoja, aluerajaukset perustuvat vuonna 1979 tehtyjen tarkastusten aikaisiin karkeisiin arvioihin muinaisjäänösten laajuudesta. Kohdetta 6 (Tallpakanniemi) ei ole tarkastettu vuoden 2018 inventoinnissa sääolosuhteiden vuoksi, minkä vuoksi kohteelle ei ole voitu määrittää aluerajauksia. Kohteen 6 eteläisempää osaa kiinteistöllä 401–2–376 ei ole tämän vuoksi osoitettu luonnoksessa lainkaan. Osayleiskaavaa varten tehtyä arkeologista inventointia on täydennettävä kohteiden 3, 5 ja 6 osalta muinaisjäänösten laajuuden määrittämiseksi. Myös kohde 38 (Niemelä, kansainvaellusaikaisen lintuneulan</p>	<p>Tämä vastine koskee Keskustan ja Pynttärin osayleiskaava-alueita. Muilta osin laaditaan vastineet, kun osayleiskaavaa jatketaan Pekkolan ja Hoiskon alueen sekä järven rantojen osalta seuraavassa vaiheessa. <b>Lausunnosta on merkitty harmaalla ne kohdat, jotka liittyvät seuraavan vaiheen osayleiskaavoitukseen.</b></p> <p>Poistetaan lausunnon perusteella kaavaehdotuksesta muinaisjäänöskohteet 1 ja 2 sekä 7, jotka sijoittuvat Keskustan ja Pynttärin tässä vaiheessa jatkettavan osayleiskaavan alueelle.</p> <p>Viranomaisneuvottelussa 14.2.2019 (selostuksen liite 14) Museovirasto on todennut, että arkeologinen inventointi on riittävä. Lisäselvitystarve kohteiden 3, 5, 6 ja 38 osalta voidaan varmistaa, kun osayleiskaavaa jatketaan Pekkolan ja Hoiskon alueen sekä järven rantojen osalta seuraavassa vaiheessa.</p> <p>Kaavaehdotukseen lisätään Koskenniskan suojeltavan kohteen (s) määräykseen, että <i>alueella olevat historialliset rakenteet on säilytettävä ja kohdetta koskevasta suunnitelmasta tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa.</i> Muut s-merkinnällä osoitetut kohteet eivät sijoitu Keskustan ja Pynttärin osayleiskaava-alueelle ja niiden osalta muutoksiin otetaan kantaa myöhemmin jatkettavassa kaavoituksessa.</p> <p>Lausunnossa mainituista historiallisten kantatalojen paikoista vain arkeologisen inventoinnin kohde 33, Paavola/Lill-Pynttäri, sijoittuu Keskustan ja Pynttärin osayleiskaavan alueelle. Kohde on osoitettu osayleiskaavaluonnoksessa AP/s-alueelle sijoittuvana kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kohteena. Alueelle merkitään kaavaehdotukseen voimassa olevan asemakaavan perusteella sr-kohdemerkintä, jonka määräyksen mukaan kohde on asemakaava-alueella sijaitseva rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti arvokas rakennus tai rakennusryhmä, joka tulee ympäristöineen säilyttää.</p> <p>Hauta-ahon lutin merkintä korjataan kaavaehdotukseen.</p> <p>Maakuntakaavan selvitystietoja sekä Tuluutin museon tiedot korjataan kaavaselistukseen. Kaavaselistukseen lisätään luettelo alueelle sijoittuvista asemakaava-alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaista kohteista, joita on tarkistettu myös kaavaehdotukseen mm. Pöllömannikön alueen asemakaavan sekä Paavolan koulun rakentamis- ja purkupäätösten ja entisen TVH:n rakennusten poistumisen osalta.</p> <p>Suojelualueiden ja kohteiden kaavamerkinnot ja määräykset on osoitettu yleiskaavamerkinnoista ja -määräyksistä laaditun oppaan (2003) mukaisesti. Kaavaehdotukseen tarkennetaan ma-1-rajauksen väriä sekä määräyksiä merkintöjen ma-2 ja ma-3 osalta syyskuussa 2024 hyväksytyn maakuntakaavan 2050 mukaisesti. Kaavaehdotukseen lisätään paikallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen rajaukset</p>	

löytöpaikka) on tarkastettava inventoinnin täydentämiseksi ja löytöpaikan luonteen selvittämiseksi, koska paikalle on merkitty kaavaluonnokseen uusi rakennuspaikka rantavyöhykkeellä. Kaavoituksen tarpeisiin tehtävissä arkeologisissa inventoinneissa inventoinnin tekijä hakee Museovirastolta tarvittavat tutkimusluvut muinaismuistolain 10 §:n mukaisesti, jos tunnettujen muinaisjäännostien laajuuden selvittäminen vaatii kajoavia tutkimusmenetelmiä, kuten koekuoppien kaivamista muinaisjäännostalueelle.

Muista kulttuuriperintökohteista kaavaluonnokseen merkitty vain kohteet 19 (kiviaita), 20 (myllyrakenteet) ja 22 (kiviaita) – loput kohteista eivät ole kulttuurihistorialliselta merkitykseltään sellaisia, että niitä tarvitsee merkitä osayleiskaavaan. Luonnokseen merkittyjä muita kulttuuriperintökohteita koskevasta tarpeista on kaavaa laadittaessa hyvä kuulla myös maanomistajia ja alueen asukkaita. Kulttuuriperintökohteita osoittavan s-merkinnän kaavamääräykseen on lisättävä määräys: "Alueella olevat historialliset rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevasta suunnitelmasta tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa." Lisäksi määräykseen on hyvä lisätä viittaus kaavaselostuksen kohdelistaan, jotta rauhoituksen syy käy helposti ilmi. Museo suosittelee, että niin ikään s-merkinnällä osoitettu rauhoitettu puuryhmä Soinintien varrella merkitään eri merkinnällä, jolla se erottuu kulttuurihistoriallisen arvon perusteella rauhoitetuista kohteista.

Arkeologisessa inventoinnissa historiallisilta kartoilta paikannettuja isojakoa vanhempien kantatalojen paikkoja ei ole merkitty kaavaluonnokseen. Museo suosittelee, että kantatalojen paikat (inventoinnin kohteet 27–37, pois lukien taajamarakentamisen alle jäänyt kohde 29) merkitään kaavaan omalla pistemäisellä merkinnällä, johon liitetään kaavamääräys: "Historiallisen ajan asuinpaikka/kantatalo. Suuremmista kohdetta koskevasta suunnitelmasta tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa." Isojakoa vanhempien kantatalojen paikat ovat Alajärven vanhimpia yhtäjaksoisesti asuttuja asuinpaikkoja, joiden historia ulottuu muutaman kohteen tapauksessa oletettavasti keskiajalle, arkeologisten esinelöytöjen perusteella jopa rautakaudelle. Historialliset asiakirjalähteet valaisevat talojen ja niiden asukkaiden historiaa vasta säilyneen verokirjanpidon alusta, 1500-luvulta lähtien. Vaikka inventoinnissa ei tehty pintapuolisia havaintoja muinaisjäännostista kantatalojen paikoilla, voi nykyisen rakennuskannan lomassa ja ympäristössä olla säilyneitä maanalaisia rakenteita ja kulttuurikerroksia, jotka ovat historiallisia asiakirjalähteitä täydentäviä tai niiden puutetta paikkaavia Alajärven asutushistorian lähdeaineistoja. Ehdotetulla kaavamerkinnällä ja -määräyksellä mahdollistetaan tämän arkeologisen potentiaalnin huomioiminen suurempien infra-, uudisrakennus- ja maankäyttöhankkeiden yhteydessä.

#### Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Alajärven kulttuurimaisema muodostuu kirkonkylämäisestä kaupungin keskustasta, sivukylistä sekä peltomaisemasta ja ranta-alueista. Asutus on sijainnut perinteisesti korkeimmilla paikoilla, joista on avautunut näkymiä kauas avoimeen maisemaan. Rakennuskannan kasvu Alajärveltä on pääosin tapahtunut hitaasti, jolloin rakennukset ovat muodostaneet ajallisesti kerroksellisen rakenteen. Alajärven keskustan ja lähiympäristön osayleiskaavan suunnittelun lähtökohdaksi on, että uusi rakentaminen sijoittuu nykyisen taajama- ja kylärakenteen sisään tai viereen. Täydennysrakentamisella voidaan vahvistaa olemassa olevaa rakennetta sekä tuoda siihen uusi ajallinen kerrostuma. Tämä on hyvä lähtökohta, mikäli uusi rakentaminen pystytään sopeuttamaan olemassa olevaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennusperintöön.

Suunnittelualueella ei ole valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita. Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä ovat Alajärven kirkko ja kirkonkylän julkiset rakennukset. Alueella sijaitsevat kirkkolailla suojellut Alajärven kirkko ja tapuli, Alvar Aallon rakennussuojelulla suojeltu Villa Väinölä sekä muita Aallon suunnittelema kunnan ja seurakunnan hallintorakennuksia, jotka on suojeltu asemakaavalla. Alue arvotetaan arkkitehtonisesti poikkeuksellisen korkeatasoiseksi ja maisemallisesti vaikuttavaksi kirkonkylän keskukseksi. Suunnittelualueen toisen valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön muodostavat Pekkolan alueella sijaitsevat Nelimarkka-museo ja rakennussuojelulla suojeltu Eero Nelimarkan huvila. Taidemuseolla ja huvilalla on olennaista merkitystä taitelijan elämäntyön tulokinnassa.

Kaava-alueella on myös maakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita Pynttärinniemen-Pappilanlahden ja Pekkonniemen-Talpakanniemen maisema-alueet. Ehdotuksessa Pohjanmaan, Etelä- ja Keski-Pohjanmaan maakunnallisesti arvokkaiksi maisema-alueiksi vuodelta 2013 Kurejokilaakson kulttuurimaisema-alueella on ehdotettu laajennettavaksi niin, että se pieneltä osalta ulottuisi myös tämän kaavan alueelle. Kaavatyötä varten laaditussa Maisemaselvitys vuodelta 2018 edellä mainitut alueet edustavat Alajärven omaleimaisimpia ja vaativimpia maisemaelementtejä sekä maakunnallisesti merkittävimpiä kulttuuripiirteitä, joita ovat esimerkiksi rantaan asti ulottuvat pellot ja niiden yli kauas järvelle avautuvat näkymät. Meneillään olevan maakuntakaavan uudistamistyön taustaselvitykseksi on laadittu Etelä-Pohjanmaan maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön arvotus 2019–2020. Tämä on hyvä huomioida yleiskaavassa. Tässä esityksessä

merkinnällä sk-1 maakuntakaavan kulttuuriympäristöselvitysten pohjalta ja samalla säilytetään aluerajaukseen sk-1 Kauppakadun ja Makasiininkankaan alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden merkinnät, joita ei ole tarpeen osoittaa enää yksittäisillä kohdemerkinnöillä.

Kaavaehdotukseen muutetaan maisemallisesti arvokkaiden peltoalueiden määräys MA-1 muotoon: Kulttuurimaiseman kannalta keskeisimmät, avoimena säilytettävät peltoalueet. Alueet tulisi säilyttää rakentamattomina. Aluetta ei saa metsittää.

Väliahon pihapiiri sijoittuu Pynttärinniemen Keskustan ja Pynttärin osayleiskaavaehdotuksen suunnittelualueen ulkopuolelle.

Kurejokilaakso, Pynttärinniemi ja Talpakanniemi ovat maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Lisäksi uutena alueena esitetään Alajärven keskustaa.

Alueelta on tehty keskustan ja sen lähiympäristön rakennuskannan alue- ja kohdeinventointeja vuosina 1987, 1995, 1997–1999, 2012, 2016–2017 ja 2019. Niiden pohjalta on määritelty alueen arvokkaat kulttuuriympäristö- ja rakennuskulttuurikohteet. Inventointien arvioidaan antavan yleiskaavan laatimista varten riittävästi tietoa alueen rakennuksista. Inventoijat, kaavan laatija, Alajärven kaupungin ja Etelä-Pohjanmaan maakuntamuseon edustaja ovat yhdessä arvottaneet kohteet joulukuussa 2019. Kohteet arvotettiin niiden maisemallisen, rakennushistoriallisen ja historiallisen arvon perusteella. Selostuksen sivuilla 37 ja 38 on inventoitujen rakennuskohteiden arvoluokitustaulukko.

Kaavaluonnoksessa esitetään täydennysasuinrakentamista keskustaan ja uusia pientaloalueita Pekkolan ja Pynttärin alueelle. Ranta-alueelle esitetään kaikkiaan 17 uutta loma-asuntoa tai asuntoa ja osoitetaan noin 150 uutta rantarakennuspaikkaa. Vuonna 1926 rakennettu Alvar ja Aino Aallon Villa Flora on kaava-alueen vanhimpia kesäasuntoja. Laajemmin rantavyöhykkeelle on alkanut syntyä rantarakentamista 1960-luvulla ja lisää vuonna 1969 rakennuslakiin lisätyn rantakaavasäännösten jälkeen. Rakennuskanta koostuu nykyään pääosin pienehköistä lomarakennuksista ja ranta-asunnoista. Kaavassa rannat on jaettu rantarakentamisen osalta 13 mitoitusalueeseen. Kokonaismitoitustaulukosta (kuva 46) puuttuu maisemamerkintä rakentamista rajoittavana tekijänä muutaman kohteen kohdalla, kun taulukkoa vertaa kohdassa 3.3.3 esitettyyn mitoitusalueiden kuvailutekstiin. Rantavyöhykkeen rakennuspaikoille voidaan myöntää rakennuslupa yleiskaavan perusteella (MRL 72 §). Asemakaavoituksella rantarakentaminen voi olla yleiskaavaa tehokkaampaa. Mitoitusalueista M1, M2, M3, M9, M10 ja M11 ovat kaavassa maakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi ehdotetulla alueella, joista M10-Pynttärinniemi on arvioitu keskeisimmäksi alueeksi. Pekkolan länsiranta mitoitusalueella M1 on maakunnallisesti arvokas maisema-alue. Sen alueella sijaitsee Nelimarkan huvila. On tärkeää, että jatkossakin huvilan yhteys järvimaisemaan säilyy. Alueelle on kaavassa suunniteltu myös lisää asuntorakentamista, joka muuttaa kulttuurimaisemaa Nelimarkan huvilan ympärillä. Myös mitoitusalue M2-Pekkolan itäranta on maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta ja sen alueella sijaitsee Nelimarkkamuseo. Museo esittää, että ma-2-alueajauksen sisällä uudisrakentamistarvetta Pekkolan- ja Pynttärinniemen alueella vielä arvioidaan. Edellä mainittujen niemiä välissä oleva Isosaaren alue M12 kuuluu samaan aluekokonaisuuteen.

Kaavaluonnoksessa keskusta-alueelle on suunniteltu kerrostalorakentamista. Koska kulttuuriympäristöltään hyvin säilyneet Alajärven kaltaiset maaseutukaupungit ja -kylät ovat kasvavan arvostuksen kohteena, tulee kaupungin ominaispiirteiden vahvistamiseksi ja säilyttämiseksi mahdollinen kerrostalorakentaminen suhteuttaa ympäröivään maisemaan, rakennuksiin sekä nykyiseen melko pienimittakaavaiseen ja matalaan kaupunkirakenteeseen. Selostuksen mukaan kerrostalovaltaisten alueiden mitoitus tullaan ratkaisemaan vasta asemakaavoituksen yhteydessä.

Toimiville maatiloille ehdotetaan kaavassa uusien rakennuspaikkojen muodostumisperiaatteiden yhteydessä toisen asuinrakennuksen rakentamisoikeutta (ns. syytinkitupaoikeutta). Tämä on perinteinen pihapiirien rakenne. Mikäli uudisrakentaminen sijoittuu kulttuurihistoriallisesti arvokkaisiin pihapiireihin, on vanhojenkin asuinrakennusten käyttö turvattava.

Valtakunnallisesti arvokkaat tai rakennushistoriallisesti erityisen arvokkaat rakennuskulttuurikohteet on varustettu sr-1-merkinnällä. Tiedoissa, jotka on esitetty selostuksessa, kaavakartassa ja -määräyksissä on keskenään ristiriitaista informaatiota:

- Kohde sr-1/10 (Hauta-ahon lutti) ja puuttuu kaavamerkinnöistä
- Kaavakartan kohdemerkintä sr-1/7 (Villa Flora) sekä sr-1/13 (Niemi-Pynttäre) puuttuvat kaavamerkinnöistä
- Kartassa Pokela on merkitty väärällä numerolla. Sen pitäisi olla sr-1/23.
- Suojeltu Nelimarkkamuseo/Akatemia on kartassa väärällä numerolla. Sen pitäisi olla sr-1/24.
- Villa Nelimarkan merkintä sr-1/21 puuttuu kaavakartasta.

Tuluutin museo on merkitty kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi kohteeksi (sr), joka tulee ympäristöineen säilyttää, kohde tulee mainita selostuksessa. Asemakaava-alueilla olevat kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet on merkitty kaavaan sinisellä neliöllä. Ne on hyvä luetella kaavaselostuksessa, vaikka niiden suojelutarvetta ei määritetäkään tässä osayleiskaavassa. Niillä on suuri merkitys kaupungin identiteetin kannalta. Myös hyvin säilyneellä uudemmallalla rakennusperinnöllä on imagoarvoa Alvar Aallon arkkitehtuurin rinnalla.

Valtakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt on merkitty kaavaan ma-1-merkinnällä. Kaavakartassa on paljon informaatiota ja siksi alueiden rajausmerkintöjä on paikoin vaikea kartasta hahmottaa. Alueajaus ma-1 peittyi muiden mustien merkintäviivojen alle varsinkin vanhan kunnansairaalan kohdalla ja

		<p>Pekkolassa. Rajausta tulisi esittää eri värillä tai toisten rajausten vieressä, jotta se olisi selkeämpi. Lisäksi suojelualueiden ja kohteiden kaavamerkinnot ja määräykset tulee tarkentaa niin, että niiden luonne käy selvästi ilmi. Esimerkiksi ma-1-alueen kaavamerkinnot sekoittuvat maisemat ja rakennettu kulttuuriympäristö. Maakunnallisesti merkittävä maisema-alue (ma-2) on rajattu kartassa 2013 ehdotuksen mukaisesti. Yhtenä isona alueena suojeluala on helpompi hahmottaa kuin maakuntakaavan (2005) mukaiset useat pienet alueet. Kaavamerkinnot tulee liittää maakuntakaavan mukainen suunnittelumääräys. Luonnoksessa ympäristöarvoja sisältävät maa- ja metsätalousalueet sekä maisemallisesti arvokkaat peltoalueet on esitetty omalla suojelumerkinnällä MA. Kaavamääräyksiin lisättäen velvoite peltoalueiden viljelemisestä ja avoinna pitämisestä.</p> <p>Erilaisten kulttuuri- ja luonnonympäristöalueiden säilyttäminen on kaavassa osoitettu /s -merkinnällä (mm. AT/s, AT-1/s, PY/s, PYS/s, RA/s, RS/s). Aluekohteeksi on määritelty Väliahon pihapiiri, joka on merkitty karttaan merkinnällä AT/s. Kaavaselostuksessa esitetty suunnittelumääräys tulee kirjata myös kaavakarttaan.</p> <p>Kulttuuriympäristön huomioimiseksi uudisrakentamiselle on asetettu kaavamääräyksiin vaatimuksia värityksen, mitoituksen, materiaalien ja mallin suhteen. Ranta-alueilla erityistä huomiota tulee kiinnittää rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väritykseen. Näin varmistetaan rakentamisen sopeuttaminen ympäristöön.</p> <p>Ympäristövaikutusten arvioinnin mukaan kaavan avulla maaseutumaiset, laajat ja yhtenäiset peltoalueet sekä avoimet rantanäkymät säilyvät. Rantavyöhykkeen pusikoitumisen ajatellaan vähenevän rakentamisen myötä. Ajan kuluessa rantarakentamisen suojaksi usein kuitenkin istutetaan suojaavaa kasvillisuutta ja puustoa, jolloin rannat umpeutuvat rakennusten ympäriltä. Uudisrakentamista ohjataan osittain lupamenettelyllä, mutta osalla ranta-alueista rakentamista ohjataan vain osayleiskaavalla ja rakennusjärjestyksellä. Tämä saattaa johtaa ei-toivottuihin tuloksiin kulttuurimaiseman kannalta. Museo kannattaa ehdotusta, että alueelle laaditaan kulttuurimaiseman erityispiirteet huomioiva alueellinen rakennusjärjestys tai rakennustapaohjeisto.</p> <p>Kaupungin asukkaat arvioivat myös kaavan tavoitteita ja toivoivat siinä yhteydessä vanhoille rakennuksille käyttöä, eivät niinkään uudisrakentamista. Käytössä rakennukset tulevat myös hoidettua ja ne säilyvät ulkonäöltään siisteinä. Väestöennusteiden pohjalta Alajärvellä ei ole osoitettavissa suurta rakentamistarvetta. Positiivista on, että selvityksen mukaan nuoret arvostivat Aaltokeskuksen ympäristöä ja muutenkin kaupunkilaiset pitivät arvokkaiksi arvotettuja kulttuuriympäristöjä ja -rakennuksia tärkeinä. Ratkaisuja hyvän ympäristön säilyttämisen ja luomisen puolesta on jatkossakin hyvä tehdä asukkaiden, kunnan ja muiden viranomaisten yhteistyönä.</p>		
9	<p>ELY-keskus 10.5.2021</p>	<p><i>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet</i></p> <p>Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet huomioidaan rinnakkain MRL 39 §:ssä yleiskaavalle asetettujen sisältövaatimusten kanssa. Valtakunnallisten ja merkittävien maakunnallisten vaikutusten osalta ELY-keskus yhtyy arkeologisen kulttuuriympäristön sekä rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta Seinäjoen museoiden yleiskaavaluonnoksesta antamaan lausuntoon. Julkisten palvelujen kehittämistarpeet kaupungin elinvoimaisuuden ja kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta kaipaisi vielä syventämistä. Yleiskaavan vaikutuksia hiilijalanjälkeen ja ilmastomuutoksen hillintään olisi hyvä täydentää kaavaselostukseen.</p> <p><i>Selvitykset</i></p> <p>Osayleiskaavatyön yhteydessä laaditut selvitykset ovat pääosin hyvin laadittuja ja riittäviä.</p> <p><i>Liikenne</i></p> <p>Kaavatyön yhteydessä laadittu erillinen liikenneselvitys on mukana kaavamateriaaleissa. Kaavan liikenneasi-oissa on nostettu esille mm. uusi liittymä valtatielle 16 Tupasaaren teollisuusalueelta, valtatie nelihaaraliittymien vähentäminen, kantatien 68 suuri liittymätiheys ja kevyen liikenteen yhteyksien täydennystarpeet etenkin koululaisille. Liikenneselvityksessä nykytilanteen tieverkossa on maantiet 7120 ja 7122 merkitty seututie/pääkatumerkinnällä, tiet ovat yhdysteitä, mutta kaupungin ja ELY-keskuksen sopimuksen mukaan osittain siirtymässä kaupungin kaduksi vuonna 2021. Näiden lisäksi yhdystie 17689 siirtyy osittain kaupungin kaduksi.</p> <p>Kaavassa esitetään uusi liittymä valtatielle 16 Tupasaaren teollisuusalueelta, jonka rakentamisen myötä tulee sulkea kaksi nykyistä liittymää sähköasemalle eli viereiselle ET-alueelle. Valtatien varrelta on selvityksessä esitetty poistettavaksi myös muita liittymiä, mitä ELY-keskus pitää hyvänä liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden näkökulmasta. Valtatie 16 kuuluu myös suurten erikoiskuljetusten verkkoon. Liikenneselvityksen mukaan Tupasaaren teollisuusalueelta tuleva liittymä tulee varustaa väistötillalla ja myöhemmin mahdollisesti kanavoimalla. ELY-keskus katsoo, että kanavoiminta tulee rakentaa heti uuden katu-yhteyden rakentamisen yhteydessä. Liittymän havaittavuus on silloin huomattavasti parempi kuin pelkän väistötilan ja koska liittymää</p>	<p>Tämä vastine koskee Keskustan ja Pynttärin osayleiskaava-alueita. Muilta osin laaditaan vastineet, kun osayleiskaavaa jatketaan Pekolan ja Hoiskon alueen sekä järven rantojen osalta seuraavassa vaiheessa.</p> <p>Kaavaselostukseen täydennetään vaikutusarviointia hiilijalanjälkeen ja ilmastomuutoksen hillintään liittyen.</p> <p><i>Liikenne</i></p> <p>Maanteiden 7120, 7122 ja 17689 muuttuminen kaduksi on tiedostettu ja se tullaan mainitsemaan kaavaehdotukseen päivitettävässä liikenneselvityksessä.</p> <p>Sähköaseman valtatieliittymien sulkeminen on otettu huomioon ja sähköasemalle osoitetaan korvaava kulkuyhteys uuden valtatieliittymän ja teollisuusalueen katuverkon kautta. Pääsy ET-tontille tapahtuu voimajohtojen alitse läheltä voimajohtopylväitä, missä alikulkukorkeutta on eniten. Mahdollisesti toinen valtatieliittymistä tarvitaan edelleen sähköasemalle suuntautuvien muuntaja- ym. suurten huolto- ja erikoiskuljetusten tarpeisiin. Tällainen liittymä olisi kuitenkin puomilla suljettava liittymä, joka avataan vain erikoiskuljetusten niin vaatiessa. Järjestelyt tarkennetaan aikanaan valtatieliittymän tie-suunnitelman ja alueen katusuunnitelmien laadinnan yhteydessä.</p> <p>Uuden Tupasaaren tien verkollista suunnittelua on tehty juuri siitä lähtökohdasta, että se palvelee ensisijaisesti teollisuusalueen liikennettä eli raskasta liikennettä, työmatkaliikennettä ja asiointia teollisuusalueella. Sisääntulotie taas palvelee kaupan ja palveluiden liikennettä sekä toimii Alajärven pääsisääntuloyhteytenä. Tähän tavoitteeseen on pyritty sekä poikittaisyhteyksiä rajoittamalla että pohjois-eteläsuuntaisia yhteyksiä vaalimalla. Myös Tupasaaren tien katugeometria on tehty sellaiseksi – osittain olosuhteiden pakosta – että keskivaiheilla on alempiluokkaista geometriaa ja alhaisempi nopeustaso ja pohjois-</p>	

tulee käyttämään etenkin raskas liikenne. Kadun suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että siitä ei muodostu houkutteleva läpiajoyhteys keskustaan. Uuden tieyhteyden myötä etenkin raskaan liikenteen siirtyminen uudelle katuyhteydelle parantaa myös keskustan sisääntulotien ja valtatie 16 liittymän toimivuutta.

Kantatien 68 varrella on nykyisellään paljon suoria liittymiä asuin- ja kiinteistöiltä kantatielle. Kaavassa on osoitettu joitain uusia rakennuspaikkoja rantavyöhykkeelle. Uusilta rakennuspaikoilta liittyminen maantieverkkoon tulee tapahtua olemassa olevien liittymien kautta. Kaavakartalla on esitetty myös uusi kevyen liikenteen väylän yhteys kantatien 68 varteen. Samassa yhteydessä on hyvä tutkia myös mahdollisuuksia vähentää liittymien määrää kantatielle siten, että jalankulku- ja pyörätiellä olisi joissain kohdin tonteille ajo sallittu.

Liikenneselvityksen yhteydessä laadittu meluselvitys, josta on liitekarttoja selvityksessä sekä kaavaselostuksessa. Meluselvitys olisi hyvä olla mukana kaavamateriaaleissa myös kokonaisuudessaan, jolloin melualueita pystyisi tarkastelemaan paremmin. Lisäksi selostuksessa todetaan, että esitetty ulkomelualueen raja on laskettu vuoden 2030 liikennemäärillä vaikka melukartta kuvaa 2040 tilannetta. Melualueen laajuus tulee esittää vuodelle 2040 ennustetuilla liikennemäärillä huomioiden valtakunnallinen liikenne-ennuste ja maankäytön laajeneminen. Kaavakartalle on osoitettu melualueita selvityksen perusteella. Uusia melulle herkkiä toimintoja, kuten esimerkiksi asumista, ei tule osoittaa maantien melualueelle. Kun melualueelle suunnitellaan sijoitettavaksi uusia melulle herkkiä toimintoja, on asemakaavoituksessa ja rakennussuunnittelussa otettava huomioon melun torjunta siten, että Valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutaso-ohjeet eivät ylitä sisätiloissa eivätkä oleskeluun tarkoitetuilla ulkoalueilla. Melualueen kaavamääräystä on syytä tarkentaa niin, että siitä poistetaan desibeliraja ja ulkoalueiden melun lisäksi huomioidaan meluntorjunta myös sisätilojen osalta.

Yleisesti kaavakartalla olisi hyvä erotella uudet mahdollisesti asemakaavoitettavat alueet jo nykyisin toteutuneista/ asemakaavoitetuista alueista, jolloin pystyisi paremmin hahmottamaan minne uusia toimintoja ollaan sijoittamassa.

#### *Hulevedet*

MRL:n mukaan hulevesien hallinnan yleisenä tavoitteena on kehittää hulevesien suunnitelmallista hallintaa erityisesti asemakaava-alueilla. Hulevesien hallinta tulee ottaa huomioon sekä alueiden käytön suunnittelussa että rakentamisessa. Yleiskaavan yhteyteen laadittu hulevesien hallinnan yleissuunnitelma on kokonaisvaltaisesti ja valuma-alueperusteisesti laadittu ja antaa hyvän kuvan hulevesien hallinnan tilanteesta alueella. Suunnitelmassa on perusteellisesti esitetty hulevesien hallinnan hyvien käytäntöjen mukaisia toimenpiteitä ja suunnitteluperiaatteita. Laskennallisesti arvioidut uomien virtaamat vaikuttavat osin ylimitoitetuilta. Jatkosuunnittelun kannalta on kuitenkin hyvä, että tilavarauksia hulevesien hallintaan on tehty riittävästi.

Kaavaan on osoitettu asianmukaisin kaavamerkinnöin hulevesisuunnitelman mukaiset tilavaraukset hulevesien hallinnalle yleisillä alueilla. Suunnitelmassa on myös tarkasteltu hulevesien virtausreitit, joiden tulee säilyä jatkuvina, joten merkittävimmät virtausreitit on suositeltavaa esittää kaavakartalla. Lisäksi yleiskaavatasolla on tarkoituksenmukaista määrittellä hulevesien hallinnan suunnitteluperiaatteet yleisellä tasolla ja viedä ne kaavamääräyksiksi. MRL:n mukaan hulevesien hallinta tulee aloittaa jo niiden kertymispaikalla, eli kiinteistöiltä. Suunnitteluperiaatteiden määrittely osayleiskaavassa varmistaa hulevesien hallinnan suunnittelun asemakaavatasolla. Erytystä huomiota hulevesien hallinnan suunnitteluperiaatteiden määrittelemiseen tulee kiinnittää alueilla, missä vettä läpäisemättömän pinnan määrä merkittävästi kasvaa, kuten teollisuudelle osoitetuilla alueilla. Hyvä hulevesien hallinta on osa terveellistä, turvallista ja viihtyisää elinympäristöä.

#### *Luontoselvitykset*

Luontoselvitykset on pääasiallisesti tehty riittävällä tarkkuudella ja asiantuntevasti ottaen huomioon suunnittelualueen suhteellisen voimakas muuttuminen luonnontilasta (peltoalueet, rakennettu alue). Viitasammakon havaitut kutualueet tulisi merkitä kaavakarttaan ainakin informatiivisella merkinnällä, jolla voidaan ehkäistä niiden hävittäminen ja heikkeneminen.

ja eteläpäässä geometria on parempi, ettei raskaan liikenteen sujuvuus kärsi. Liittymissä turvataan mahdollisimman hyvät liittymiskulmat ja sujuva kääntyminen suurilla ajoneuvoilla niin, että myös HCT-ajoneuvoilla ajo alueella on sujuvaa.

Kantatien 68, järven itäpuolen ja Pekkolan alueen asioita ei käsitellä Keskustan ja Pynttärin alueen kaavaehdotuksessa, koska kaava-alue on jaettu kahdeksi eri kaavaksi. Nämä alueet käsitellään erikseen myöhemmin.

Kaavaselostuksen tekstiä korjataan melukartan osalta. Meluselvityksen karttatulosteet tarkennetaan liikenneselvitysraporttiin paremmin luettaviksi. Meluselvityksen liikenne-ennuste perustuu vuoden 2040 ennusteeseen. Liikenne-ennuste on laadittu edellisen valtakunnallisen liikenne-ennusteen perusteella ja ennusteeseen on lisätty uuden maankäytön tuoma asutuksen ja teollisuuden synnyttämä liikenne niin, että tavoitevuoteen mennessä siitä toteutuu 50 %. Kaavaprosessin aikana on julkaistu uusi valtakunnallinen liikenne-ennuste vuonna 2022, jossa liikenteen kasvu on hiukan maltillisempaa kuin aiemmassa ennusteessa ja mm. tavaraliikenteen kasvu kääntyy jo ennustejaksolla alenevaksi. Ennustetta ei kuitenkaan ole syytä muuttaa, koska vaikutukset olisivat pieniä. Lisäksi tämä antaa tilaa mahdolliselle vähittäiskaupan lisääntymiselle, johon kaavassa on varauduttu. Kuitenkaan päivittäistavarakaupan kasvuun ei olla varauduttu vaan lähinnä tilaa vievään kauppaan, joka synnyttää melko vähän uutta liikennettä ja jonka katsotaan jo sisältyvän teollisuusalueen laskettuun liikenteeseen.

Kaavakartalla esitetty melualueen raja osoittaa vuoden 2040 ennusteen mukaisen keskimääräisen 55 dBA:n ulkomeluvyöhykkeen likimääräisesti (päiväaikaan), jonka alueella asumiseen liittyvät ja melusta häiriintyvät ulko-oleskeluun tarkoitettut alueet on suojattava melulta. Raja on esitetty ohjaamaan asemakaavoitusta ja luvitusta. Asemakaavoituksen yhteydessä voidaan melualueen laajuus tarkistaa ja tarkentaa sekä tarvittaessa antaa kaavamääräyksiä melulta suojautumiseksi myös sisämelun osalta. Uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja ei ole osoitettu maanteiden ulkomelualueelle.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu laajemmat uudet asuinalueet uuden alueen merkinnän reunaviivoilla. Muutoin on kyse vain vähäisistä täydennyksistä nykyisin jo asemakaavoissa oleviin asuinalueisiin tai jo rakentuneisiin asuinalueisiin. Teollisuuden osalta laajennusalueet nivoutuvat pääosin teollisuusalueen nykyiseen rakenteeseen, koska on pyritty mahdollistamaan myös nykyisen teollisuustoiminnan laajeneminen. Kaavamerkinnällä Tres on osoitettu vielä rakentamattomat teollisuuden reservialueet yleiskaavakauden jälkeiselle ajalle.

#### *Hulevedet*

Hulevesiselvitystä tarkistetaan kaavaehdotukseen. Myös uomien virtaamat tarkistetaan selvitykseen. Kaavaehdotukseen tarkistetaan ohjeellisten alueellisten hulevesien viivytysaltaiden sijaintia sekä lisätään hulevesien osalta kaavamääräys.

#### *Luontoselvitykset*

Suunnittelualueelle Pynttäriin sijoittuva Lukkarinlahden alue, jossa on tehty havaintoja viitasammakosta, on merkitty osayleiskaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa maa- ja metsätalousvaltaisena alueena, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-2). Kaavamääräyksen mukaan alue on luonnon monimuotoisuuden ja/tai vesiensuojelun kannalta arvokas kosteikkona säilytettävä alue. Määräyksellä on pyritty turvaamaan viitasammakon elinympäristön lisäksi laajemminkin luontoarvoja.

## LUOTTAMUSRYHMITYMIEN KOMMENTIT

<p>Kokoomuksen valtuustoryhmä 1.2.2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kaavaluonnos rajoittaa liiaksi kaavan vaikutusalueella olevan yksityisen maaomistajan rakentamista ja maankäyttöä. Kaavaluonnos ei ole yleiskaavatasolla riittävän mahdollistava.</li> <li>- Luonnoksessa olemassa olevat rakennukset on pääsääntöisesti esitetty rakentamisen alueiksi ja tonteista muu alue on rajattu sen ulkopuolelle. Erityisesti kiinteistöistä rajatut VL-, VU- ja VR-alueet rajoittavat yksityisten maa-alueiden käyttöä tarpeettomasti.</li> <li>- Luonnoksen periaatteena näyttäisi olevan pitkälti uuden asuinrakentamisen keskittäminen ja tiivistäminen.</li> <li>- Luonnoksessa Alajärven rannan kävelyreitti Tuluutista Pirkkalanlahdelle on osoitettu monilta kohdin joko yksityisen piha-alueelle tai pyykitettyjen tonttien läpi.</li> <li>- Sekä Hoiskontiellä että Alajärventiellä on olemassa olevat kevyen liikenteen väylät ja riittävästi poikkisuuntaisia väyliä näiden välillä.</li> <li>- Rannassa kulkevan reitin jatkaminen Pekkolan tien ylitteä sen itäpuoliselle metsäalueelle, ei ole tarkoituksenmukaista ja perusteltua.</li> <li>- Kaavaluonnos estäisi Pekkolan tien parhaiden rakennuspaikkojen ja väljän asumisen mahdollisuudet alueella, jossa on myös siirtoviemäri-investointi tehty.</li> <li>- Lähtökohtaisesti VL-, VU- ja VR-alueiden laajuutta ja tarkoituksenmukaisuutta tulee tarkastella uudelleen.</li> <li>- Uusi tielinjaus vt16:sta tulisi osoittaa Jaakko-vainaanahontien läheisyydestä Sysitien päähän. Luonnoksessa esitetty tielinjaus on liian lähellä Alajärventien risteystä, joka vähentää sen käyttöä. Lisäksi se ei kokonaisuutena paranna liikennöintiä nykyisellä teollisuusalueella, eikä alueen tehokasta käyttöä ja laajentumista.</li> <li>- Teollisuusalueelle esitetyt puistoalueet estävät siellä toimivien yritysten toiminnan laajentamista.</li> <li>- Luottamushenkilöiden jäävyys. Kaavan valmistelua ja päättämistä voidaan rajata ja käsittely suorittaa pienemmissä osissa. Käsitteltävänä olevaa aluetta on tarkoituksenmukaista päätöksenteossa rajata niin, että mahdollisuudet päätöksentekoon säilyvät mahdollisimman laajana ja vältytään sekalaiselta poukkoilulta.</li> </ul>	<p>Lausunto on annettu ennen nähtävilläoloaika ja ennen viimeistelyä kaavaluonnosta, joten osa lausunnossa esitetystä on jo otettu huomioon yleiskaavaluonnoksessa.</p> <p>Kantatien 68, järven itäpuolen ja Pekkolan alueen asioita ei käsitellä Keskustan ja Pynttärin alueen kaavaehdotuksessa, koska kaava-alue on sittemmin jaettu kahdeksi eri kaavaksi. Nämä alueet käsitellään erikseen myöhemmin.</p> <p>MRL 39 §:n mukaan yleiskaavassa on otettava huomioon mm. virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys sekä maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu asemakaavan merkittävimpiä virkistysalueita sekä potentiaalisia virkistykseen soveltuvia tai virkistyskäytössä jo olevia alueita, kuten maastopyöräilyradan alue. Maanomistajien mielipiteitä on pyritty ottamaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa, kaavaehdotukseen on tarkistettu virkistysaluevarauksia. Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen ja virkistys- ym. yleisten alueiden sijoittaminen asuin- ja teollisuus- ym. alueilla tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Virkistys- ja muita yleisiä alueita tarvitaan myös teollisuusalueilla mm. viheryhteyksien, hulevesien käsittelyn ja luontoarvojen turvaamiseen.</p> <p>Kaavaehdotukseen tarkistetaan reitistöä ja ranta-alueelle kaavaluonnoksessa esitetty ulkoilureitti poistetaan ehdotuksesta.</p> <p>Kaavaluonnosta varten oli jo aiemmin tutkittu erilaisia vaihtoehtoja teollisuusalueen uudesta tieyhteydestä ja sen liittymispaikasta valtatiehen 16. Luonnosvaiheen jälkeen on vaihtoehtotarkasteluita edelleen jatkettu ja koko teollisuusalueen tieverkkoa tarkennettu. Kriittisissä kohdissa on myös käyty keskusteluita maanomistajien kanssa. Vielä kaavaehdotuksen valmistumisvaiheessa on tieverkkoa tarkennettu ja viimeistely ja vt:n 16 liittymämahdollisuudet on neuvoteltu ELY-keskuksen kanssa ja niitä on käsitelty yleiskaavan ohjausryhmän kokouksissa vuosina 2022–2024. Ehdotuksessa esitetty ratkaisu perustuu ohjausryhmän päätöksiin.</p>
<p>Keskustan valtuustoryhmä 4.2.2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kaavoituksen pitää olla tasapuolista, mahdollistavaa ja ei-rajoittavaa.</li> <li>- Hoiskon jätevesiputken lähistölle pitää sallia rakentaminen. Kaupunki on tehnyt siihen ison investoinnin, joka pitää hyödyntää. Hoiskossa viljelysmaita ei saa laittaa suojeluun.</li> <li>- Maanomistajien oikeudet pitää turvata.</li> <li>- Retkeily-, ulkoilu- ja virkistysalueita ei laiteta kaavaan ilman maanomistajien suostumusta.</li> <li>- Maisemallisesti arvokkaat peltoalueet laitetaan kaavaan normaalina maatalousmaana.</li> <li>- Kevyen liikenteen väyliä ei saa kaavoittaa yksityismaiden läpi/halki.</li> <li>- Ponttonisilta ei tarvitse suunnitella, koska Kullanmutkaan tulee suunniteltu venevalkama. Silta estäisi veneiden pääsyn järvelle.</li> <li>- Onko tarpeellista kaavoittaa järven itäpuolta. Kevyen liikenteen väylän kustannusvaikutukset suuret.</li> <li>- S-Marketin pohjoispuolelle VL-alueelle, joka on kaupungin omistuksessa, suunniteltaisiin asuntoauto-/vaunualue.</li> <li>- Kaavaan merkitty RV-alue on yksityisen omistuksessa, jossa on vapaa-ajan rakennuksia.</li> <li>- Venesatama järven itäpuolelle, esim. Kyrönlahden kohdille, jossa on itäisen alueen yleinen manttaali.</li> <li>- Pekkolan ja Pynttärin AP-alueet alistettu asemakaavoitukseksi, joka estää rakentamisen vuosiksi eteenpäin. Tämä kohtuuton vaatimus maanomistajille.</li> <li>- Vapaaehtoisia toimia, EI pakkolunastuksia Alajärvellä.</li> </ul>	<p>Kantatien 68, järven itäpuolen ja Pekkolan alueen asioita ei käsitellä Keskustan ja Pynttärin alueen kaavaehdotuksessa, koska kaava-alue on jaettu kahdeksi eri kaavaksi. Nämä alueet käsitellään erikseen myöhemmin.</p> <p>MRL 39 §:n mukaan yleiskaavassa on otettava huomioon mm. virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys sekä maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen. Yleiskaava perustuu selvityksiin, joita on laadittu mm. maisemaan, luontoon ja liikenteeseen liittyen.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on osoitettu asemakaavan merkittävimpiä virkistysalueita sekä potentiaalisia virkistykseen soveltuvia tai virkistyskäytössä jo olevia alueita, kuten maastopyöräilyradan alue. Maanomistajien mielipiteitä on pyritty ottamaan huomioon kaavaehdotusta laadittaessa, kaavaehdotukseen on tarkistettu virkistysaluevarauksia. Yleiskaava on luonteeltaan yleispiirteinen ja virkistys- ym. yleisten alueiden sijoittaminen asuin- ja teollisuus- ym. alueilla tutkitaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Virkistys- ja muita yleisiä alueita tarvitaan myös teollisuusalueilla mm. viheryhteyksien, hulevesien käsittelyn ja luontoarvojen turvaamiseen.</p> <p>Kaavaehdotukseen tarkistetaan reitistöä ja ranta-alueelle kaavaluonnoksessa esitetty ulkoilureitti poistetaan ehdotuksesta. Osayleiskaavaluonnoksessa esitettyä ohjeellista ulkoilureittiä Pirkkalanlahden yli käsitellään kaavan toisessa vaiheessa. Osayleiskaava ei ota kantaa sillan tarkempaan toteutukseen eikä sitä ole tarkemmin suunniteltu.</p> <p>Yksityisomistuksessa oleva RV-alue Kurejoen mutkassa muutetaan ehdotukseen AP-alueeksi maanomistajan toiveen mukaisesti ja ohjausryhmässä sovitusti. Kaavasunnitelmassa on esitetty S-marketin läheisyyteen P-3- aluetta, joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi mm. vapaa-aikapalvelujen tiloille. Alueelle voidaan asemakaavassa tutkia myös asuntoauto-/vaunualueen sijoittamista. Asemakaavoituksessa määritellään tarkemmin rakentamis- ja virkistysalueiden rajaukset.</p>



## Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava - kaavaluonnos 4.2.2021 - KOOSTE MIELIPITEISTÄ

Asiat, joita mielipiteessä esitettiin tai joihin otettiin kantaa (merkitään taulukkoon pienellä x-kirjaimella, lisää/muokkaa otsikoita vastaamaan mielipiteissä esin nostettuja aiheita)																		
Alue	Vastustaa AK- aluetta	Vastustaa AP- aluetta	Vastustaa RV- aluetta	Vastustaa V- aluetta	Vastustaa alue- merkintää	Vastustaa uutta tieyhteyttä	Vastustaa ulk.reittiä/ kl- väylää/siltaa	Vastustaa rantareittiä	Vastustaa moottori- kelkkareittiä	Vastustaa suojelua	Muut	Toivoo AP/AO/AT -aluetta	Lisää rak. paikkoja	Lisää rak.- oikeutta	Muut toiveet	Uusia teitä	Uusi kl- väylä	Mielipiteen sisältö
	3	1	5	12	15	3	10	15	4	7	5	18	0	2	32	4	1	
1	Keskusta						X		X						X			haluaa alueensa säilyvän viljelykäytössä, ei moottorikelkkailu- tai ulkoilureittiä alueelle
2	Keskusta					X						X						toivoo RP-alueen muuttamista AP/AO-alueeksi
3	Keskusta										X							Takalantien-Hoiskontien väliin ei haluta katuyhteyttä, kevyen liikenteen reitti ok
4	Keskusta					X									X	X		haluaa P-3-alueelle erikoiskauppaa, ei vapaa-ajan palveluja. Vastustaa TY-aluetta, tilalle KL-2 tai M-aluetta. Tieyhteys Kuopiontieltä etelämpään. Kiinnostunut vaihtomaana rantatonteista.
5	Keskusta		X							X					X			haluaa Soinintien varren AP-alueen muuttamista AL-alueeksi sekä suojelumerkinnän poistoa
6	Keskusta											X						maanomistaja esittää asuinuudelaajennusta (AP), verkostot vieressä ja pohjatutkimus tehty
7	Keskusta									X								vastustaa rakennuksen suojelua
8	Keskusta				X													vastustaa VU-alueajennusta Kopparinkujalla
9	Keskusta			X								X						esittävät RV-alueen muutosta Kurejokivarressa AP-alueeksi
10	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
11	Keskusta														X			kysymyksiä Myllyvainionpuiston VL-alueesta
12	Keskusta							X										vastustaa Kurejokivarren rantareittiä
13	Keskusta						X					X						toiveena kaksi uutta AP-aluetta kiinteistöilleen, mutta ei ulkoilureittiä metsäalueensa läpi
14	Keskusta									X								vastustaa rakennuksen suojelua
15	Keskusta					X												vastustaa hautausmaan laajennusta, pohjavesi liian ylhäällä
16	Keskusta											X						toivoo AT-alueen laajentamista Vanhatien varressa
17	Keskusta									X								vastustaa rakennuksen suojelua
18	Keskusta				X													Tuluutin alueelta VL-alue pois rannasta
19	Keskusta														X			toivoo Murrontien siirtoa kauemmaksi talosta
20	Keskusta									X								vastustaa rakennusten suojelua
21	Keskusta						X										X	esittää pyörätietä toiselle puolelle Koskenvarrentietä
22	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
23	Keskusta						X					X						toivoo Koskenvarrentien kevyen liikenteen väylän siirtoa toiselle puolelle tietä, jossa vanhaa tiepohjaa, sillan viereen virkistysaluetta ja Kotipolulle AP-alueen laajennusta
24	Keskusta			X								X						toivoo RV-alueen muuttamista Kurejokivarressa AP-alueeksi

25	Keskusta	X																vastustetaan koulukeskuksen alueen AK-alueita, koululla mm. liikuntaan tilatarpeita
26	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
27	Keskusta																X	Takalantien-Hoiskontien välille ei haluta katuyhteyttä
28	Keskusta				X													Tuluutin alueelta VL-alue pois rannasta
29	Keskusta	X															X	ei Pöllömännikköön AK-alueita, tilalle VL-alue
30	Keskusta				X	X						X						esittää Kurejokivarteen asuinalueajennusta VL- ja M-alueiden tilalle
31	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
32	Keskusta																X	toivoo lisätietoja, ei ole saanut tiedotuskirjettä
33	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
34	Keskusta					X						X						toivoo MU-alueelle uutta AP-alueita sekä keskustan LV-alueen muuttamista omarantaisiksi AP-alueeksi
35	Keskusta							X										esittää MU-alueelle esitetyn ulkoilureitin siirtoa kiinteistörajalle
36	Keskusta																X	Takalantien-Hoiskontien välille ei haluta katuyhteyttä
37	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
38	Keskusta							X										vastustaa järvenrantareittiä
39	Keskusta							X										vastustaa Kurejokivarren rantareittiä
40	Pynttäre					X											X	toivotaan TY-alueen muuttamista Pynttärissä kylätalon rakentamisen sallivaksi ja liikunta-/tapahtuma-alueeksi. Lahdennevan M- ja MY-2-merkinnät sopivia alueelle.
41	Pynttäre				X												X	esitetään muinaisjäännöksen poistamista ja VL pois kiinteistöltä
42	Pynttäre											X						esitetään kylätoimikunnan alueita Pynttärinkentällä ja kuivaajalla AT-alueiksi.
43	Pynttäre					X											X	haluaa Lukkarinlahden AT-alueen rantaan asti
44	Teollisuusalue																X	esittää teollisuustieyhteyttä Hallitieltä VT 16:lle
45	Teollisuusalue					X						X					X	haluaa VL-alueita laajasti asutuksen ja teollisuuden/liikerakentamisen väliin, uuden teollisuustieyhteyden siirto Lapuan suuntaan. Toivoo AP-alueajennusta kiinteistön VL-alueelle
46	Teollisuusalue																X	esitetään Kuopiontien liittymän säilyttämistä Alajärventielle
47	Teollisuusalue																X	esitetään Kuopiontien liittymän säilyttämistä Alajärventielle
48	Teollisuusalue																X	esitetään Kuopiontien liittymän säilyttämistä Alajärventielle
49	Teollisuusalue					X						X					X	haluaa VL-alueita laajasti asutuksen ja teollisuuden/liikerakentamisen väliin, uuden teollisuustieyhteyden siirto Lapuan suuntaan. Toivoo AP-alueajennusta kiinteistön VL-alueelle

50	Teollisuusalue															X	X	esitetään kiertoliittymää Kuopiontien/Teollisuustien risteykseen. Huoli liikenteen kasvusta Teollisuustiellä
51	Teollisuusalue															X		esitetään Kuopiontien liittymän säilyttämistä Alajärventielle
52	Teollisuusalue															X		toivoo P-1-alueella säilytettävän liikerakennusoikeuden. Tielinjausta mahdollisimman vähän tontin puolelle
53	Ranta-alueet				X									X				toivoo Pynttärissä VL-aluetta kavennettavan ja rakennusoikeutta pienelle rantasaunalle
54	Ranta-alueet				X		X					X				X		toivoo rantavyöhykkeen laajentamista ja AP-alueen muuttamista AP-1-alueeksi, VL-alueen kaventamista ja muuttamista MT-alueeksi sekä tien osoittamista rajajojen mukaisesti
55	Pekkola-Hoisko															X		Vastustaa siltaa koulukeskukselta Pekkolaan
56	Muut															X		EH-alueiden laajennus hyvä, Hirsikankaan alueella sr-merkintä tarpeeton. Kaupinniemen AK-alue laajemmaksi ja etelämpään AP-alueiden laajennus rantaa kohden. Rantareitin siirto Kaupintien kl-pääväylälle
57	Muut						X	X								X		haluaa asua KL-1-alueella, Kuopiontie säilytettävä ennallaan. KL-1-alueita liikaa. Hulevesialueiden (w) siirto Alajärventien/Hoiskontien alueelle. Kannattaa läntisintä teollisuusalueen sisääntulotietä. Esittää mopoilijoille ajoaluetta teollisuusalueen takaosiin.
58	Muut				X					X								vastustaa järvenrantareittiä ja VL-aluetta rannassa
59	Muut				X													vastustavat laajaa VL-aluetta rannassa kiinteistönsä kohdalla
60	Muut															X		pyytää selvittämään koulukeskuksen rannasta yhteismaiden omistuksessa olevan venevalkaman
61	Muut					X					X					X		vastustavat liian laajaa VL-aluetta rannassa kiinteistönsä kohdalla, jossa on myös maalämpöputkia
62	Muut									X								vastustavat järvenrantareittiä
63	Muut					X										X		haluaa pitää tilansa maatalouskäytössä
64	Muut															X		vaatii täyttömaasta syntyneen saaren poistamista järvellä Kurejoen suulta, vaikuttaa virtaamismuutoksiin
65	Muut									X						X		vastustaa Kaupinniemen ja Pekkolan välistä siltaa, esittää esteetöntä katuosuutta Pappilanlahden venesatamaan

66	Muut											X							vastustaa Takalantien katuyhteyttä, Hurmeentietä parannettava
67	Muut					X	X	X											vastustaa TY-/VL-/P-3-alueita, tilalle AT ja M-alueet. Teollisuusalueet pohjoiseen ja länteen. Esittää w-alueen siirtoa kaupungin tontille ja ABC:n viivästysaltaan parantamista. Yrittäjätien jatke ja Kuopiontien yhteistarve tarpeeton.
68	Muut					X													haluaa VL-alueen siirtoa kaupungin kiinteistölle ja AP-alueetta omalle kiinteistölleen sekä moottorikelkkareitin siirtoa teollisuusalueelle
69	Muut	X			X														Myllyvainionpuistoon RV:n sijaan VL-alueutta. Kiventien jatke Koskenvarrentielle ei tarpeen, pyörätie perusteltua. Koulukeskuksen viereen ei kerrostaloja, ei tilaa ja liikennöinti vaikeaa. Teollisuustien varteen ei pyörätietä, liikenne ajoneuvoliikennettä. Ei uutta alikulkua Alajärventielle, keskisaareke riittävä. Alajärventien-Teollisuustien-Hurmeentien liittymään kiertoliittymä. Keskustien varren AL-alueen voisi muuttaa VL-alueeksi. Soinintien melualueet eivät liene tarpeen. Soinintietä yhteys kuntoradalle.
70	Muut																		vastustaa järvenrantareittiä
71	Muut					X													vastustavat Myllyvainionpuiston RV-alueutta, joka lisää liikennettä ja tuhoaa yhteisen virkistysalueen
72	Muut																		vastustavat järvenrantareittiä
73	Muut																		ei moottorikelkkareittiä peltojen poikki, pilaa syysviljan
74	Muut					X	X												haluaa maatalouskiinteistönsä jätettävän kaava-alueen ulkopuolelle, ei saa osoittaa virkistys- ja tiealueita, alikulkua tai pyöräteitä
75	Muut																		vastustavat järvenrantareittiä
76	Muut																		esittävät hulevesialueiden selvittämistä asuin- ja teollisuusalueen välissä, hulevesien johtamisen vaikutukset maaperään ja rakennuksiin. Hautausmaahan asuinalueen turvallisuus ja viihtyisyys säilytettävä
77	Muut					X													haluaa AT-alueutta koko tilalle. Vastustaa uutta kl-väylää paloaseman ja Sairaalan sillan välille. Ei RV-alueutta Myllyvainionpuistoon
78	Muut																		haluavat AP-alueutta MT-alueen sijaan ja lisää rakennusoikeutta rantaan
79	Muut																		haluaa AT/AT-1-alueutta kiinteistölleen