

Alajärven kaupunki, Suolasalmenharjun tuulivoimahankkeen osayleiskaava

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu, MUISTIO

Tekijä: Juha Suominen

Työnumero: 25006695

Projekti: Alajärvi Suolasalmenharju oyk

Asiakas: Suolasalmenharjun Tuulipuisto Oy

Projektipäällikkö: Juha Suominen

Paikka	Teams		
Päiväys	Aika	9:30 – 10:57	
Läsnä	Lupa- ja valvontavirasto: Jussi Telaranta, Toni Etholen Pohjanmaan Elinvoimakeskus: Roosamari Leppälä Etelä-Pohjanmaan liitto: Mari Väänänen Keski-Pohjanmaan liitto: Reijo Kiviniemi (9:32 asti) Keski-Suomen liitto: Liisa Bergius Seinäjoen museot: Janne Rantanen Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos: Mikko Hemminki Metsähallitus: Asko Ijäs Puolustusvoimat: Maiju Kiviluoma Perhon kunta: Alpo Anisimaa (9:57 asti) Vimpelin kunta: Kirsi Syyrinmaa, Jarno Pulkkinen Kyyjärven kunta: Hannu Autio, Kati Tiala Alajärven kaupunki: Juuso Pikkukangas, Esko Rintamäki, Antti Joensuu (10:41 asti), Terho Mäkelä, Kirsi Haapa-aho, Sweco: Sanukka Lehtiö, Juha Suominen Pohjan Voima: Tomi Mäkipelto (10:07 asti)		

1 Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

- Alajärven kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Antti Joensuu avasi kokouksen ja toivotti läsnäolijat tervetulleeksi. Kaupungille hanke on tärkeä ja toivotaan, että sitä päästään toteuttamaan.
- Valittiin puheenjohtajaksi Jussi Telaranta ja muistion kirjoittajaksi Juha Suominen (Sweco).
- Todettiin läsnäolijat ja asialista.

2 Neuvottelun tarkoitus

- Alueidenkäyttölain 66 §:n tarkoittama ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu.

3 Kaavaehdotuksen palaute

- Käytiin läpi Lehtiön esittelemänä kaavaehdotus ja sitä saatu palaute sekä miten alustavasti on ajateltu sen ottaminen huomioon jatkosuunnittelussa. Metsäpeuraan liittyneiden lausuntojen vuoksi lievennystä haettu myös tarkennetun määräyksen osalta.
- Kaavoituksen kannalta nähdään, ettei aineistoon tule vähäistä suurempia muutoksia ja kaava voisi edetä hyväksymismenettelyyn vastineen laadinnan ja selostuksen täydentämisen jälkeen.
- Pohjan Voima / Mäkipelto: Kattava esitys. Tärkeä hanke, jossa myös myötämielistä suhtautumista kunnassa. Toivottavasti päästää hanketta edistämään.
- Hanketoimijan edustaja poistui kokouksesta ennen viranomaiskommentteja.

4 Viranomaiskommentit

- Vimpelin kunta / Pulkkinen
 - Suolasalmenharju tv-hanke sijoittuu Ilmatieteenlaitoksen määrittelemän 20 km alueen säteelle ja vaikuttaa myös mahdollisesti Vimpelin kunnan alueella olevan tv-hankkeen suunniteltuihin tuulivoimaloihin.
- Alajärven kaupunki / Haapa-aho
 - Isosta hankealueesta aikoinaan kiinnostunut 3 eri toimijaa, osa alueesta oli myös Vimpelin puolella. Viranomaisilta viestiä hankealueen pienentämistarpeesta, jonka myötä suunnitteleminen aloitettiin

- Etelä-Pohjanmaan liitto / Väänänen
 - Yleiskaavassa huomioitu maakuntakaavatilanne. Hallinto-oikeuden päätöstä odotetaan, välipäätös kuitenkin mahdollistaa yleiskaavan suunnittelun sekä hyväksymisen maakuntakaavan mukaisena. Maakuntakaavasta tehtävä oikeuden päätös ei takautuvasti vaikuta osayleiskaavaan. Hyvä, että metsäpeuraan liittyviä osuuksia tarkistettu. Yhteisvaikutukset ja luonnonsuojeluviranomaisten huomiot vaikutusten arvioinneista ja niiden johtopäätöksistä huomioitava.
- Keski-Pohjanmaan liitto
 - Kiviniemen viesti kokouksen keskusteluviestissä: *"Lähetän jälkikäteen kirjalliset kannanotot, jos on tarpeen."*
- Keski-Suomen liitto / Bergius
 - Kiitos esityksestä. Ei lisättävää / kommentoitavaa.
- Seinäjoen museot / Rantanen
 - Kiitos esityksestä. Ei lisättävää / kommentoitavaa.
- Keski-Suomen alueellinen vastuumuseo
 - Kommentti toimitettu s-postilla 10.2.2026: *"Olemme tutustuneet kutsun liitteenä oleviin aineistoihin, ja totesimme että kun käsiteltävä kaava-alue on kokonaan maakuntarajan toisella puolella, ei Keski-Suomen museolla ole asiaan kommentoitavaa arkeologisen eikä rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Keski-Suomen museon puolesta, Noora Hemminki"*
- Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitos / Hemminki
 - Kiitos esityksestä. Ei lisättävää / kommentoitavaa.
- Metsähallitus / Ijäs
 - Luonnonsuojelualan lisäys kaavakartalle perusteltu kiinteistön hankinnan myötä.
 - Vastinekoosteessa viitataan metsäpeuran osalta mm. lajin asemaan riistalajina sekä lajin yleiseen kantaan. Natura-arvioinnin osalta nämä näkökohdat eivät ole keskeisiä, vaan Natura-arvioinnissa keskeisessä asemassa ovat hankkeen vaikutukset lajin esiintymiseen kyseisellä Natura-alueella. Metsäpeuraan kohdistuvia vaikutuksia ei tulisi tarkastella pelkästään etäisyysmittojen perusteella, vaan arvioinnissa tulee huomioida myös Natura-alueen ja sitä ympäröivien alueiden merkitys metsäpeuran kannalta
 - Pohjoisneva on Natura-alue, jossa metsäpeura suojeluperusteena. Kaavahankkeen vaikutukset metsäpeuraan eivät yksinään välttämättä ole merkittäviä. Hankkeita alueen ympärillä on kuitenkin useita ja niiden yhteisvaikutukset nousevat todennäköisesti merkittäviksi. Vastinekoosteessa tulisi mainita esitettyjen oikeustapausten lisäksi Vaasan hallinto-oikeuden päätös valituksista koskien Ahvenlammen tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymispäätöstä. Hallinto-oikeus kumosi hyväksymispäätöksen erityisesti Natura-arvioinnin puutteiden sekä metsäpeuraan kohdistuvien yhteisvaikutusten perusteella. Vastinekoosteessa viitataan Oulun yliopistossa tehtyyn graduun, josta todetaan vastinekoosteen mukaan, että "tuulivoimapuistojen rakentaminen ei aiheuttanut merkittävää muutosta vuosittaisiin havaintomääriin ns. vaikutusalueella". Tulos voi johtua myös aineiston pienestä koosta. Gradussa peurahavaintojen määrän havaittiin myös laskeneen tuulivoimapuistojen rakentamisen jälkeen.
 - Missä vaiheessa merkittävät vaikutukset ylittyvät ja todettava, ettei hankkeita voi enää edistää? Pitääkö YVA:ssa olleita Natura-lausuntoja esittää kaavahankkeessa?
 - Etholen: Jos vaikuttaa kaavaa, niin pitää huomioida
 - Lehtiö: Laki ei määrittele, mitä asiakirjoja pitää laittaa selostuksen liitteiksi. Lausunto on huomioitu kaavaratkaisun arvioinnissa.
- Puolustusvoimat / Kiviluoma
 - Ehdotusvaiheessa annettu lausunto. Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista, jos voimalamäärä, korkeus tai sijoittelu poikkeaa määritellyistä raja-arvoista
- Perhon kunta
 - Ainisimaan viesti kokouksen keskusteluviestissä: *"Perhon kunnalla ei ole huomautettavaa vastineisiin."*
- Kyyjärven kunta / Autio
 - Ei lisättävää / kommentoitavaa.
- Pohjanmaan Elinvoimakeskus / Leppälä
 - Erikoiskuljetusten reittivaihtoehtoja ei ole esitetty hankealueelle asti. Olisi suotavaa kartoittaa tiestön parantamis- ja muutostarpeen mahdollisimman aikaisessa vaiheessa hanketta. Muutostyöt saattavat

Työnumero: 25006695

Projekti: Alajärvi Suolasalmenharju oyk

edellyttää suunnittelu- ja toteuttamissopimuksen tekoa Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen kanssa. Prosessille on hyvä varata aikaa.

- Selostuksessa ei ole mainittu Väyläviraston Sähkö- ja telejohdot ja maantiet -ohjetta (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) eikä Väyläviraston Määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018). Näitä tulee noudattaa, kun sähkönsiirtoa suunnitellaan maanteiden läheisyyteen.
- Lupa- ja valvontavirasto
 - Etholen
 - ELY yhtyy Swecon Natura-arvioinnin tulokseen, pitkällä aikavälillä voi vaikuttaa metsäpeuran elinvoimaisuuteen. Mm. Peuralinna, Louhu ja Möksy toteutunut. Viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeelle eikä hyväksyä suunnitelmaa, jos arviointi osoittaa sen merkittävästi heikentävän Natura 2000 -verkoston luonnonarvoja.
 - Telaranta
 - Matkan varrella hankealue muuttunut, nyt maakuntakaavan mukainen. Alueidenkäytön osalta kommentit huomioitu. Hankkeessa suurimpana metsäpeuraan liittyvät asiat.

5 Keskustelu ja johtopäätökset

- Lehtiö
 - Kaavassa yhteisvaikutukset arvoitu huomioiden olemassa olevat ja luvitetut hankkeet. Vaikeaa arvioida eri vaiheissa olevia keskeneräisiä hankkeita, joiden toteutumisista ei ole päätöksiä. Kaavaa tehdään kaupungille ja arvioidaan, onko hanke toteuttamiskelpoinen.
- Etholen
 - YVA:ssa yhteisvaikutuksien arvioinnissa huomioidaan vain luvitetut hankkeet. Natura-arvioinnissa tiukempi tarkastelu, pitää huomioida myös suunnittelussa olevat.
- Ijäs
 - Tilanne, jossa ensimmäisenä oleva hanke on vahvoilla. Maakuntakaavan mukainen hanke kyseessä, mutta miten lopulta vaikuttaa muihin hankkeisiin. Ollaan jo nykyisin niillä rajoilla, ettei uusia hankkeita pitäisi edistää. Alueella myös useita hankkeita, joita ei ole esitetty tuulivoima-alueiksi maakuntakaavoissa.
- Haapa-aho
 - Naapurikunnista tulee hankkeiden osalta lausuntopyyntöjä. Suolasalmenharjun hankealue kolmen maakunnan reunalla, joka tuo haasteita suunnittelulle. Naturaan liittyvä päätös on tiedossa ja siksi myös kaupungin päättäjäedustusta kokouksessa mukana. Kaupungin näkökulmasta halutaan nähdä, onko hanke toteuttamiskelpoinen.
- Etholen
 - Onko jo vaikuttavuuden raja ylitetty, koska hankkeita rakennettu tämän hankkeen ympärille.
- Telaranta
 - Hanke saanut vähän palautetta kuntalaisilta, metsäpeuraan liittyvät asiat tiedostettu.
- Lehtiö
 - Tässä neuvottelussa nousi samoja asioita esille mitä lausunnoissa oli. Lainmukaisuutta arvioidessa hankejärjestys edelleen on määräävä ja kaavaratkaisun mukainen hanke on toteuttamiskelpoinen. Kaava on tarkoitus viedä hyväksymiskäsittelyyn. Selostusta vielä tarkistetaan, huomioidaan mm. virastojen nimimuutokset. Kaavakartalle ei ole tulossa muutoksia.
- Leppälä
 - Aiemmin Pirkanmaan ELY-keskuksesta haetut luvat haetaan aluehallintouudistuksen myötä 1.1.2026 alkaen Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta.
- Haapa-aho
 - Hiihtolomaviikko ensi viikolla ja tarkoitus että lautakunnan esityslista lähtee torstaina. Esityksenä on, että muistio toimitetaan mahdollisimman pikaisesti kommentteille ja korjausehdotukset tehtäisiin keskiviikkona aamupäivällä.
- Mäkelä
 - Kiitos esittelystä. Tarkastellaan lausuntoja ja käsitellään lautakunnassa.
- Rintamäki
 - Kiitos esittelystä. Vaikka metsäpeura-asiat esillä, niin pitää muistaa myös asukkaat. Hanke on edistynyt hyvin, toivottavasti päästään edistämään ja toteuttamaan.

6 Kokouksen päättäminen

18.02.2026

Työnumero: 25006695

Projekti: Alajärvi Suolasalmenharju oyk

- Telaranta kiitti osallistujia ja päätti kokouksen 10:57.